

עריכה: אלי פרה

נושא צמוד-טקסט

"טיפים":

1. בחיבורך העזר בטקסטים לשם אבחנות ולנקיטת עמדה או כדי לגבש לעצמך נקודות חשיבה. כלומר: לאחר שקראת את הקטע, שב רגע ארוך, ואל תמהר "להתנפל" על הנייר ותתחיל לכתוב. חשוב קודם במתינות (יש לך מספיק זמן) וקבע עמדתך לגבי הנושא, רשום לפניך נקודות חשיבה, רעיונות, נתונים ועובדות וכן הלאה. זה "הבשר" של חיבורך. החומר ממנו תרחיב בנושא.
2. בחיבורך התייחס לטקסט, בצורה זו או אחרת (אם אתה מסכים לדעתו של כותב המאמר, או חולק עליו, בפה ולמה) כלומר: צטט מהמאמר כדי שתוכל להתייחס לדברי הכותב ולתוכן הדברים. בציטוט הקפד לשים מילות הציטוט במרכאות. במודגש – **אל תעתיק פסקות ממנו**, אלא התייחס לנושא ולדברי הכותב.
3. הקפד לכתוב במסגרת דרישות הנושא, כלומר: אם אתה מתבקש/ת לכתוב במסגרת מאמר בעיתון, או כמכתב, או כדיון בכיתה, או כל מסגרת שתתבקש, מלא אחר ההוראה וכתוב בהתאם.
4. כתוב תמיד, אבל תמיד! בצמוד לנושא, ואל תסטה ממנו למחוזות עלומים וחסרי קשר לנושא, בקיצור: **"אל תמרח"** כדי למלא דפים ופסקות!
5. הקפד על ניסוח נכון מבחינה תחבירית ולשונית, תוך פיסוק נכון ומוקפד. (נקודות בסוף כל משפט, פסיקים בתוך המשפט, סמני שאלה וקריאה וכדומה)
6. לפני הגשת המבחן, קרא שנית את חיבורך לוודא ולתקן שגיאות לשון, כתיב ופיסוק. וכן לוודא שאתה עצמך מבין את מה שאתה כותב...

הנושא: רפואה חלופית (אלטרנטיבית)

הישגיה של הרפואה הקונבנציונאלית גדולים, ועם זאת רבים פונים כיום לרפואה החלופית. קרא את הקטע שלפניך, וכתוב מאמר ובו תתאר תופעה זו. במאמריך היעזר בקטע שלפניך והצג את הסכנות ואת הסיכויים שבפנייה הגוברת לרפואה החלופית. הבא דוגמאות לדברך.

רפואה משלימה - רפואה שלמה?

(מעובד על-פי מאמר מאת צ' עצמון, גלילאו, מרץ-אפריל 1998)

רפואה חלופית (אלטרנטיבית) רפואה משלימה, רפואה הוליסטית, רפואה טבעית – אלה הם מקצת השמות המשמשים לתיאור קשת רחבה של שיטות שנועדו להביא מרפא, בדרך כלל לחלים שנואשו או התאכזבו מן הרפואה "הקונבנציונאלית" "המערבית" "המדעית" "המסודרת" או כאלה שחוששים מפניה מלכתחילה.

בספרו על רפואה אלטרנטיבית, כותב פרופסור ל' קרסו את הדברים האלה: "הרפואה המדעית המודרנית דוגלת בעקרון של התמחות בטיפול במערכות הגוף ובאיבריו, ומשום כך אין היא רטאה את החולה כישות שלמה אלא מתייחסת למערכת הפגועה בלבד.

לעומת זאת הרפואה החלופית על מגוון שיטותיה מכונה "רפואה הוליסטית", משום שהיא רואה את גוף האדם ואת המחלות ראייה כוללת, המייחסת משמעות הן לסימנים גופניים, והן לסימנים נפשיים והן לרגישויות ולהעדפות [...]

הרפואה ההוליסטית מאמינה ביכולת הריפוי הטבעי של הגוף, ובמתן תנאים טובים ככל האפשר לגוף כדי שיוכל לרפא את עצמו. היפוקרטס, אחד מגדולי הרופאים בימי קדם, אמר כבר בשנת 400 לפנה"ס: " הריפוי למחלה מצי בגוף עצמו".

אין ספק, דברים עתיקים אלה של היפוקרטס הם נאים ועמוקים, ובכל זאת אינני בטוח שדווקא משפטים אלה היו חרותים על המיקרוסקופ של רוברט קוך, מגלה חיידקי השחפת והכולרה – איש שמיליוני בני-אדם חבים לו ולתלמידיו את חייהם – או על מכשיריהם של באנטינג ובסט – שפענחו את חידת הסוכרת וחשיבות האינסולין – או על צלחות התרבות של אלכסנדר פלמינג – מגלה הפניצלין – או על דלת מעבדתו של יונה סאלק, מפתח תרכיב החיסון נגד שיתוק ילדים.

בעבר – מה יכול היה לעשות רופא בטרם זוהו החיידקים ולפני שנתגלו תרופות אנטיביוטיות ופותחו תרכיבי חיסון. מה היה כוחו לנוכח מגפה משתוללת, הפוגעת בכל בית? – הרבה רפואה הוליסטית! אולי עלוקות, הרבה תשומת-לב ושפע של דברי עידוד וחכמת חיים. מעבר לכך יכלו הרופאים להועיל מעט מאוד. אין הדבר צריך לפגום, כמובן, ברומנטיקה ובנוסטלגיה, גם להם יש חשיבות, ובעיקר בשל העובדה שהרפואה אכן איבדה במידה רבה ממד חשוב של תשומת-לב קשובה ושל חום אנושי. אכן איבדה.

אין ספק שההתקדמות המדעית ברפואה (הכוונה לרפואה המערבית) הביאה לתוצאות מרשימות ביותר בכל הקשור לאורך החיים ולאיכותם. הרפואה האלטרנטיבית מציעה בדרך-כלל תקווה לחולים אשר, לדעתם, לא מצאו פתרון בשיטות הרפואה המקובלת. עם זאת יש חשש שהרפואה האלטרנטיבית לא זו בלבד שאינה יעילה, אלא אף עלולה להזיק. היא אינה מבוססת על מחקר מדעי, והעוסקים בה אינם זוכים להכשרה נאותה. החשש העיקרי הוא שבפנייה לרפואה האלטרנטיבית תמנע מהמטופלים קבלת טיפול רפואי דרוש. כל טיפול שלא הוכחה יעילותו ולא הוכר במסגרת הרפואה הקונבנציונאלית, פירושו בעצם ניסוי בבני-אדם.

במרכז לחקר הרפואה האלטרנטיבית "בית ישראל" המסונף לבית-הספר לרפואה של אוניברסיטת הרווארד, נערכים מחקרים בתחום זה. ואכן נדמה לי כי מה שמתבקש הוא קודם כול להפעיל גישה מעשית ומחקרית כדי להגיע לבחינה אובייקטיבית של השיטות השונות, ורק אז לקבוע את התועלת הרפואית של כל אחת מהשיטות.